

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY VE ZDRAVOTNICTVÍ

Iveta Pospíšilíková

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže,
ředitelka Odboru druhostupňového rozhodování

Veřejné zakázky v oblasti nákupu operačních chirurgických robotů



R0051/2025- pořízení operačního chirurgického robota

- Jádru sporu: nastavení hodnocených parametrů předmětu plnění + přidělení bodových hodnot
- kvalitativní kritérium hodnocení 60 %
- **Závěr předsedy Úřadu → nejednalo se o hodnoticí kritéria, nýbrž o skrytou technickou kvalifikaci**
 - bez splnění hodnocených parametrů by nebylo prokazatelně ani fakticky možné v zadávacím řízení uspět
 - totožnost se závaznými podmínkami účasti v zadávacím řízení
 - takové nastavení hodnoticích kritérií není žádoucí, neboť popírá účel hodnocení, které se stává toliko formálním

R0051/2025- pořízení operačního chirurgického robota

- posouzení zákonnosti konkrétních hodnoticích kritérií jakožto kritérií technické kvalifikace
- Co bylo vzato v potaz:
 - snaha zadavatele o maximalizaci možností využití tohoto systému (autonomii vůle zadavatele, uživatelský komfort zadavatele, který se úzce pojí se snahou o zabezpečení zdraví pacientů)
 - aktuální vývoj daných zdravotnických technologií
 - specifický charakter trhu s chirurgickými robotickými systémy, jenž se vyznačuje vysokou technologickou náročností, omezeným počtem dodavatelů
 - možnost získání pokročilého a bezpečného řešení
- **Závěr → parametry nastavené zadavatelem jsou odůvodněné jeho oprávněnými potřebami**

Srovnání s R0195/2024

- Požadavek na operační systém s otevřenou konzolí
- Úřad konstatoval, že vysvětlení zadavatele je objektivně odůvodněné, nenachází v něm logické nesrovnalosti či nepřiměřenost, má přímou souvislost s prováděním operačních výkonů, a současně přezkoumávaný požadavek neshledává nedůvodně omezujícím soutěž mezi dodavateli
- **Závěr srovnání R0051/2025 x R0195/2024:**
 - každé technické řešení může mít nepochybně své výhody i nevýhody
 - není cílem posuzovat, které z daných řešení je objektivně lepší či vhodnější
 - určující jsou legitimní potřeby zadavatele
 - nelze vyloučit, že každý jednotlivý zadavatel bude hodnotit jednotlivé vlastnosti či parametry technických řešení odlišně podle svých konkrétních potřeb



Zdroj obrázků:

https://www.unitymedcenter.com/hospital/davinci-surgical-system.html?utm_source=chatgpt.com,
https://ifdesign.com/en/winner-ranking/project/cmr-surgical-versius-surgical-robotic-system/304588?utm_source=chatgpt.com

R0051/2025 – pořízení operačního chirurgického robota

- zadavatel zvolil své požadavky subjektivně s ohledem na jeho odůvodněné potřeby, přičemž účelem správního řízení nebyl přezkum jejich správnosti, nýbrž odůvodněnosti a legitimnosti
- nelze shledat rozpor zadávací dokumentace se ZZVZ ve smyslu zvýhodnění určitých dodavatelů či výrobků
- **dané rozhodnutí nelze brát jako precedens**, nýbrž je nutné vždy přihlédnout:
 - k odůvodnění každého jednotlivého případu,
 - k předmětu veřejné zakázky, jeho specifikům a
 - v neposlední řadě ke kontextu ústavního pořádku a z něj vyplývajících základních práv a svobod zrcadlících se v povinnosti zadavatelů je naplnit skrze proces veřejného zadávání

Děkuji za pozornost.